20 ХВИЛИН
20minut.ua
СПЕЦВИПУСК № 6
07.10.2020 · ZT.20MINUT.UA

БЮДЖЕТ ЖИТОМИРА ДЛЯ ФІРМ МЕРА ТА ЙОГО БІЗНЕС-ПАРТНЕРА

стор. 2

ЯК ЗВІЛЬНИЛИ ВІД ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОРУПЦІЮ СЕРГІЯ СУХОМЛИНА

стор. 3

стор. 4

«Бермудський трикутник» бюджету Житомира

Вкрадені 2 мільйони на автобусі клубу «Полісся»

До сьогодні мерія Житомира, замість забезпечення належного медичного обслуговування, головним пріоритетом бачить футбол. Місто єдине з обласних центрів створило за бюджетні кошти комунальний футбольний клуб «Полісся», витративши на його утримання впродовж останніх років десятки мільйонів гривень. При цьому постійно говориться про нестачу в міста коштів і залежності від фінансування з області. Та гроші для комунального клубу виділяються й з держбюджету, закуплюючи персональний автобус.

- Дякую народному депутату Вадиму Кривенку за автобус для нашого ФК «Полісся», – сказав у грудні 2017 року Житомирський міський голова Сергій Сухомлин.

За вживаний автобус підприємниці з Новоград-Волинського сплатили 2 млн 593 тис. грн. Розкриємо всі етапи схеми, на якій, за твердженням слідства, бюджет переплатив близько 2 млн грн, що рівноцінно 6 апаратам штучної вентиляції легень, вкрай наразі необхідних житомирянам.

стор. 6

Мер Житомира Сергій Сухомлин, голова ОДА Ігор Гундич та нардеп Вадим Кривенко. Фото Житомирська ОДА

Збагачення родини мера через банкрутство «Дельта Банку»

У березні 2015 року ПАТ «Дельта банк» визнали банкрутом. Призначений Фондом гарантування вкладів ліквідатор оголосив першу чергу з 554 тисяч громадян, яким гарантовано державою повернення до 200 тисяч гривень депозиту. За ними йдуть великі вкладники, далі Національний банк України і лише в останню чергу виплачуватимуться гроші, що належать організаціям та приватним підприємцям. Чимало серед таких клієнтів бюджетних установ і підприємств Житомирської області.

Загалом на розрахункових рахунках юридичних осіб в «Дельта Банку» по всій України «зависли» більше 12 мільярдів гривень. Звідси борги по заробітній платі, перед постачальниками за отримані товари і послуги та несплачені податки до бюджету. До подібного «плачевного» становища призвели фінансові махінації керівництва банку та несплата за виданими позиками. Себто велика частина кредитів видавалася «своїм» підприємствам під неіснуюче або ж значно переоцінене майно.

Навіть за декілька тисяч гривень боргу колектори готові «викручувати руки» простим громадянам. Водночас підприємства «з орбіти» впливових бізнесменів не повертають банку мільйони.

стор. 8

Бюджет Житомира для фірм мера та його бізнес-партнера

Сфера інтересів Сергія Сухомлина та його бізнес-партнера Олександра Рабіновича простягається від цілого ряду закладів громадського харчування до проектних робіт, енергоаудиту і постачання металопластикових конструкцій

У цей перелік варто включити ТОВ «Стров Енержи», ТОВ «Маген Україна» та нещодавно переписану на формальних власників ТОВ «Архітектура плюс дизайн». На запит до Житомирської обласної ради отримана інформація, що ще з часів перебування Сергія Сухомлина на посаді депутата обласної ради, а згодом і першого заступника міського голови, енергоаудит комунальних установ щоразу робив однин і той самий виконавець - ТОВ «Стров Енержи».

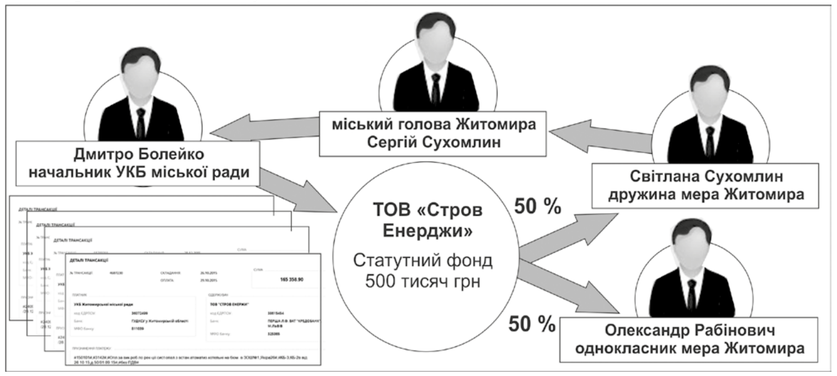
Витоки появи енергоаудитора

Дружині міського голови Світлані Сухомлин перейшли частки на 15 мільйонів 815 тисяч гривень: у ТОВ "Кінотон" і ТОВ "Каденція", якими сьогоднішній мер володів разом із **Олександром Рабіновичем.** Перша фірма - управляє викупленим у міста кінотеатром "Україна", друга – кафе, яке розміщене поряд з кінотеатром. У 2014-му "Кінотон" потрапив до переліку закладів, яким міські депутати дозволили працювати в нічний час. У тому ж таки кінотеатрі розташована ще одна **фірма родин Сухомлинів і Рабіновичів** – "Кон Бріо", якій належить піцерія "Маріо".

Дружині мера Житомира і сім'ї Рабіновича також належить ТОВ «Візаж», з якого розпочався бізнес компаньйонів. Ще одним центром їх спільної бізнес-імперії стали приміщення обанкроченого заводу «Хімволокно», перетворені з фізкультурно-оздоровчого комплексу ФОК у фітнес-центр ТОВ "Маген-Україна". За адресою заводу, вул. Промислова 1/154, все те же Олександр Рабінович у парі з Світланою Сухомлин засновують ТОВ «Стров енержи».

Серед численних видів діяльності товариства основним зазначається надання послуг з технічного консультування, куди входить і проведення енергетичного аудиту. Оскільки ці роботи підпадають під вимоги ліцензування, фірма звертається до Держенергоефективності за отриманням необхідної ліцензії. Починаючи з 27 листопада 2013 року, ТОВ «Стров Енержи» стає єдиним у Житомирському регіоні ліцензованим виконавцем робіт з енергоаудиту. Зважаючи на закріплені за собою київські телефонні номери, в своїй діяльності вона швидше орієнтувалася на столицю.

Весна 2014 року відкриває перед «монополістом» нові перспективи. З'являється інформація про участь товариства в обговоренні планів реалізації проектів з енергоефективності в Житомирі з представниками міжнародних фінансових організацій. Влітку цього ж року в стінах Житомирської ОДА проводиться окрема нарада з питань енергозбереження, з наполегливою рекомендацією провести енергоаудит у всіх комунальних підприємствах області. В підсумку протягом 2014 року проплати за виконання проведених робіт надходили виключно ТОВ «Стров Енержи». Пролонгувавши співпрацю у 2015 році, місцеві посадовці «забули» про завершення дії ліцензії на проведення енергоаудиту. Товариству видавалася вона на рік і її термін сплив у кінці 2014-го. Проте обраній фірмі це не завадило продовжувати освоєння бюджетних коштів.



Все «заради» громади

У червні 2015 року Міністерство економіки скасувало вимогу ліцензування при проведенні енергоаудиту. Одночасно з наказом Мінрегіонбуду припинив діяти порядок організації та проведення тендерів енергетичного обстеження в бюджетних установах та організаціях і казенних підприємствах. Фактично це дозволило замовляти виконання даних робіт не в одного постачальника, а на загальних конкурентних умовах, дотримуючись вимог при закупівлі послуг за бюджетні кошти.

Восени 2015 року ТОВ «Стров Енержи» починає активно співпрацювати з УКБ. З жовтня по грудень на рахунок фірми регулярно надходять кошти за виконані роботи не лише послуг енергоаудиту, але й за виконані проектні та будівельні роботи. Суми коливаються від 1750 гривень до 28 тисяч, 38 тисяч і навіть більше 165 тисяч гривень за надані послуги з реконструкції системи опалення. Мова йде про сплату коштів за виконані будівельні роботи, на які також необхідна відповідна ліцензія, яка у підприємства була з невеликою перервою.

Державна архітектурно-будівельна інспекція з 11 листопада 2015 року призупинила дію ліцензії АЕ №262103, виданої товариству на початку своєї діяльності у 2013 році. Відновити її знову вдалося лише 25 січня цього року. Причини такого кроку державної структури дізнатися так і не вдалося. Однак наслідок більш ніж очевидний: протягом двох з половиною місяців ТОВ «Стров Енержи» було позбавлено права здійснювати будь-які проектно-будівельні роботи та отримувати за них кошти.

Саме в цей час, не звертаючи уваги на вказані обставини, начальник УКБ Дмитро Болейко, поряд з існуючим договором від 1 вересня 2015 року, оформлює з фірмою додаткову угоду. Про що йдеться в тексті угоди, підписаному сторонами у переддень нового року, залишається таємницею. Тоді ж, 28 грудня 2015 року, актами КБ-2 та КБ-3 приймається виконання робіт з реконструкції системи опалення в дитячому садочку №10 та загальноосвітній школі №1. За два дні на рахунок товариства управління надсилає три платежі, загальна сума яких становить 98 тисяч 472 гривні. І нікого не дивує, як можливо було за один день при мінусовій температурі реконструювати систему опалення одразу в двох комунальних навчальних закладах …

- Так, це були гроші, потрібні для реалізації проекту ООН. Було необхідно оплатити проектні роботи й будівництво фундамента для котлів у дитячому садку №10 та середній школі №1. Згідно з умовами проекту, ми повинні були виконати ці роботи до середини вересня, але гроші притримали навмисно. Необхідна сума була переведена з рахунку ТОВ «Стров-Енержи», і ми вклалися вчасно. Швидше за все, Департамент фінансів повернув борг перед фірмою, - переконує нас у коментарі **мер Житомира Сергій Сухомлин.**

У наданій документації вказано, що загальна сума встановлення котла на альтернативному паливі склала 2 мільйони 847 тисяч гривень. За умовами декларації про умови надання гранту вклад міського бюджету має становити не менше 10%, тобто 284 тисячі гривень. Самі договори та документи про виконані роботи з підписами уповноважених осіб так і не були надані через їх конфіденційність. Свою відповідь начальник УКБ підкріпив листом директора ТОВ «Стров Енержи» Світлани Ярош, яка не дає згоду на надання інформації про укладені договори.

Невже посадовець міської ради може безкарно ігнорувати усні доручення мера міста в догоду керівнику приватної структури, приховуючи документи, які стали підставою для сплати коштів міського бюджету? Або причиною засекречування інформації було небажання розкрити власні хиби, які б підтвердили професійну непридатність начальника УКБ. У випадку із Дмитром Олександровичем – цілком реально, зважаючи на нещодавно провалену переатестацію. З іншого боку, не варто виключати непереборне в нашій країні «телефонне право», продиктоване кінцевими власниками ТОВ «Стров Енержи».

- Якщо міський голова уклав договори чи брав участь у прийнятті рішення про їх укладання із фірмою, де засновником є його дружина, це є порушенням вимог щодо запобігання конфлікту інтересів, – запевнює юридичний радник Трансперенсі Інтернешнл Дмитро Кузін.

Досить серйозний прокол як для перших ста днів своєї діяльності на посаді мера. Можливо, це лише початок та розминка перед ще більшими "звершеннями", основою яких стане створений Українсько-шведський фонд муніципальної програми з енергетики та промислового розвитку. І чи випадково замість міської ради саме ТОВ «Стров Енержи» надана можливість бути його засновником! Участь муніципалітету в цьому процесі, схоже, зводиться виключно до вчасної оплати за всіма отриманими та майбутніми боргами.

Як звільнили від відповідальності за корупцію Сергія Сухомлина

У кінці травня 2019 року обласне Управління захисту економіки повідомило про складання і направлення до суду протоколу про вчинення корупційного правопорушення очільником міста. В суді прокуратура зробила все, щоб мера Житомира не змогли притягнути до відповідальності.

- Сьогодні зібрав колектив Житомирської міської ради і попередив – буду реагувати жорстко. Через такі випадки страждає репутація всієї міської влади і імідж міста, – прокоментував **Сергій Сухомлин** затримання 7 травня на хабарі керівника управління житлового господарства.

Власні запевнення у жорсткій реакції міський голова втілив 26 липня, звільнивши своїм розпорядженням затриманого в травні Юрія Мостовича. У коментарі одному з інтернет-видань директор юридичного департаменту Євген Черниш пояснив, що рішення прийняте через порушення присяги посадовою особою місцевого самоврядування.

Водночас провина судом ще не доказана, і навіть саме судове засідання, на якому по суті має розглядатися справа, призначене на 31 липня. Не стримуючи себе у боротьбі з підозрюваними в корупції, міський голова не помічає власних прорахунків та вчинених порушень.

Складений 30 травня протокол про вчинення корупційного правопорушення Сергій Сухомлин не визнав і відмовився правоохоронцям надавати будь-які пояснення. Хоча підстав для його складання управління захисту економіки області знайшло достатньо. Згідно з відомостями вантажної митної декларації UA 101050/2017/004742, з Литви на митну територію України меру Житомира пригнали автомобіль «AUDI A8». Міський голова зобов'язаний протягом 10 днів подати повідомлення про суттєві зміни в майновому стані, кінцевий строк подання якого спливав 24 липня 2017 р., але зробив це пізніше.

«Опитаний з даного приводу ОСОБА_2 пояснив, що дійсно у 2017 році отримав від ОСОБА_1 (Сергій Сухомлин – ред.) довіреність на своє ім'я щодо придбання за межами кордону України останньому транспортного засобу та подальшого транспортування на територію України. На виконання вимог вказаного доручення ОСОБА_2 придбав автомобіль марки "AUDI A8", 2013 року випуску, вартістю 416 559,00 грн., який було передано ОСОБА_1 10.07.2017 на Волинській митниці ДФС. При передачі авто актів прийому-передачі не укладалося», – йдеться у тексті ухвали суду.

«Таким чином ОСОБА_1 (Сергій Сухомлин – ред.), являючись особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, який 14.07.2017 року на підставі вантажної митної декларації UA 101050/2017/004742 та посвідчення Житомирської митниці ДФС серія НОМЕР_1 від 14.07.2017 набув у власність транспортний засіб – автомобіль марки "AUDI A8", 2013 року випуску, вартістю 416 559,00 грн., що перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня 2017 року, несвоєчасно повідомив НАЗК про суттєві зміни в майновому стані, що є вчиненням адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого ч. 2 ст. 52 Закону України "Про запобігання корупції", відповідальність за що встановлена ч. 2 ст. 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення».

Свій захист в суді мер Житомира довірив колишньому прокурору, а тепер адвокату Андрію Басу. Обраний він був саме через те, що працював у прокуратурі Житомирської області у відділі запобігання та протидії корупції. Зі звільненням з державної служби експрокурора швидко перекваліфікувався з відповідального за обвинувачення на захисника фігурантів корупційних скандалів.

Однак навіть професійний захист адвоката з наявними зв'язками в прокуратурі та чималим досвідом по притягненню до відповідальності за корупцію не заспокоїв очільника міста. І в хід пішла «тяжка артилерія».

Допомогти уникнути адміністративної відповідальності взявся суддя Корольовського суду Олексій Покатілов. На початку, після уважного вивчення адміністративного протоколу, суддя знаходить огріх у невірно вказаному році. Замість 24 липня 2017 року зазначений 2019 рік, по який Сергій Сухомлин мав подати декларацію про суттєві зміни в майновому стані. Це стало причиною для прийняття постанови 11 червня про повернення матеріалів справи на доопрацювання правоохоронцям. За день з внесеними виправленнями документи знову були в суді. І прочекавши до 24 червня та не знайшовши жодних інших огріхів, Олексій Покатілов призначає дату розгляду справи аж на 7 серпня.

Себто чітко після завершення 90 Wдніх строку притягнення до відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень.

Складений протокол 30 травня, і крайній термін, коли міського голову могли б визнати винним у вчиненні корупційного правопорушення, спливає у кінці липня. До того ж суддя Покатілов, маючи всі можливості для зупинення строку розгляду справи, цього не робить. Таким чином, призначене на серпень засідання суду, перетворюється у фікцію правосуддя, з наперед визначеним звільненням Сергія Сухомлина від відповідальності

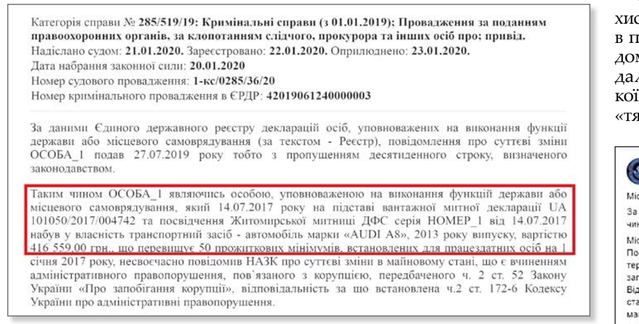
Таке рішення судді точно є нетиповим. Трапляються випадки, коли протоколи не вчасно надходять в суди і термін притягнення до відповідальності спливає. Однак у цьому випадку це явний «слив» протоколу для звільнення від відповідальності порушника, - переконаний юрист Центру протидії корупції Денис Свириденко.

Наведені факти у черговий раз підтверджують подвійні стандарти роботи та життя мера Житомира, який публічно полюбляє говорити про боротьбу з корупцією та одночасно на власному прикладі перетворює цю боротьбу в порожні слова.

Тарас Боросовський

Загальна інформація	Характеристика	Вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування	Вартість за останньою грошовою оцінкою	Інформація про продавця майна
Вид об'єкта: Автомобіль легковий	Марка: AUDI	780000	[Не відомо]	Продавець: Юридична особа, зареєстрована за кордоном
Дата набуття права: 20.07.2017	Модель: A8			Назва компанії англійською: UAB Autovainera
	Рік випуску: 2013			Назва компанії українською: Автовайнера

Фото з декларації про купівлю і фото придбаного мером автомобіля



Категорія справи № **285/519/19: Кримінальні справи (з 01.01.2019): Провадження за поданням правоохоронних органів. за клопотанням слідчого, прокурора та інших осіб про: привід.**
Надіслано судом: **21.01.2020.** Зареєстровано: **22.01.2020.** Оприлюднено: **23.01.2020.**
Дата набрання законної сили: **20.01.2020**
Номер судового провадження: **1-кс/0285/36/20**
Номер кримінального провадження в ЄРДР: **42019061240000003**

За даними Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функції держави або місцевого самоврядування (за текстом - Реєстр), повідомлення про суттєві зміни ОСОБА_1 подав 27.07.2019 року тобто з пропущенням десятиденного строку, визначеного законодавством.

Таким чином ОСОБА_1 являючись особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, який 14.07.2017 року на підставі вантажної митної декларації UA 101050/2017/004742 та посвідчення Житомирської митниці ДФС серія НОМЕР_1 від 14.07.2017 набув у власність транспортний засіб - автомобіль марки «AUDI A8», 2013 року випуску, вартістю 416 559,00 грн., що перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня 2017 року, несвоєчасно повідомив НАЗК про суттєві зміни в майновому стані, що є вчиненням адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого ч. 2 ст. 52 Закону України «Про запобігання корупції», відповідальність за що встановлена ч.2 ст. 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Фото з судового рішення про факт вчинення корупційного правопорушення

Управління захисту економіки в Житомирській області
31 мая

Міського голову Житомира викрили у порушенні пов'язаним з корупцією

За порушення норм Закону України «Про запобігання корупції» на чиновника складено адміністративний протокол

Міський голова придбав автомобіль вартістю 416 559 гривень. Посадовець має 10 днів на декларування майна, але прострочив терміни і тим самим порушив вимоги ч. 2 ст. 52 Закону України "Про запобігання корупції".

Відповідно до зазначеної вище норми у разі суттєвої зміни у майновому стані суб'єкта декларування а саме отримання ним доходу, придбання майна на суму, яка перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року, зазначений суб'єкт у десятиденний строк з моменту отримання доходу або придбання майна зобов'язаний письмово повідомити про це Національне агентство з запобігання корупції. На час вчинення правопорушення ця сума дорівнювала 80 000 гривень.

Інформація про зміни у майновому стані вноситься до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Національного агентства.

За порушення норм антикорупційного законодавства працівниками Управління захисту економіки в Житомирській області Національної поліції України стосовно посадової особи складено адміністративний протокол за правопорушення, пов'язане з корупцією. За несвоєчасне повідомлення про суттєві зміни у майновому стані чинним законодавством передбачена адміністративна відповідальність.

Санкція ч. 2 ст. 172-6 (Неповідомлення або) Кодексу України про адміністративні правопорушення передбачає покарання у вигляді накладення штрафу від ста (1 700 грн.) до двохсот (3 400 грн.) неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Повідомлення про викриття мера Житомира на корупції

«Бермудський трикутник» бюджету Житомира

Спорудження стадіону «Спартак Арена» перетворилося у символ корупції, блюзнірства і марнотратства. З початкових близько 31 млн грн вартість проєкту роздули більш ніж вдвічі, під заробітки родичів чиновників з міськради. Обіцяна мером Сергієм Сухомлиним у 2018 році реконструкція досі не завершена, що наражає на небезпеку тих, хто займається на не введеному в експлуатацію об'єкті.

Ми вже неодноразово писали про порушення чинного законодавства довкола стадіону «Спартак Арена». Небажання тогочасного керівника СДЮСШОР з футболу «Полісся» Валерія Шевчука підписати сумнівні документи стало причиною для перевірки, а згодом й звільнення його з роботи.

Минулого місяця стадіон став ареною для представлення політичної партії міського голови, від якої він планує йти на вибори. Варто нагадати, що перший скандал виник відразу після передачі «Спартака» від обласної ради у власність міста. За декілька місяців після цього депутати разом з мером Сергієм Сухомлиним голосують за поновлення договору на розташовану поряд земельну ділянку. Цим рішенням міська влада запустила процес чи не найбільш корупційного будівництва житлового будинку впритул до території стадіону, порушивши практично усі можливі будівельні норми. За деякий час, коли місто отримало з держбюджету субвенцію на реконструкцію стадіону, «згадали», що ділянка землі, під якою зводиться багатоповерхівка, перебувала у користуванні стадіону. Попри звернення до суду, землю місто назад не повернуло, і тепер, вже за бюджетні кошти, почали реконструкцію стадіону.

Вічна реконструкція стадіону

В організованому влітку 2017 року тендері перемога дісталася ПРБФ «Комунальник». За підписаним договором усі роботи вартістю 21,8 млн грн мали завершити до кінця 2018 року. Чудовим чином той же ПРБФ «Комунальник» до цього отримав замовлення на утеплення розташованої поряд ЗОШ №17. За фактом службового підроблення офіційних документів під час ремонту школи слідчими порушене кримінальне провадження.

Водночас у тому ж 2018 році стосовно ПРБФ «Комунальник» відкрили кримінальне провадження. **Досудове розслідування встановило, що ПРБФ «Комунальник» свідомо завищувало обсяг та вартість робіт. У результаті**

Міськрада та мер Житомира передали частину землі стадіону під незаконну забудову багатоповерхівки

директор фірми привласнив бюджетні кошти в особливо великих розмірах – 1 млн 374 тис. грн. Ці два провадження об'єднали в одне, але розслідування досі триває, і жодному з фігурантів справи підозра досі не вручена.

– Я не в курсі, по якому об'єкту відкрите кримінальне провадження. Була процедура закупівлі по тендеру, і його пропозиція була найкращою. Поки що претензій я не маю. На даний момент я впевнений в «Комунальнику», – зазначає керівник УКБ В'ячеслав Глазунов.

Звертаючись до судового реєстру, знаходимо рішення, за яким ПРБФ «Комунальник» виконував на замовлення обладміністрації роботи за програмою «Питна вода України». Фірмі сплатили в 2011 році 3,2 млн грн. **Директор фірми, усвідомлюючи, що ПРБФ «Комунальник» не вкладається в зазначені терміни, склала фіктивні акти виконаних робіт. Свою провину директор фірми визнала повністю, однак суд вирішив залишити підробку документів без покарання.** За наявності подібного сумнівного минулого ПРБФ «Комунальник» залишається в списку улюблених виконавців робіт за кошти бюджету.

Більше того, технічний нагляд за реконструкцією стадіону «Спартак» здійснює дружина заступника мера Житомира Сергія Кондратюка. За переговорною процедурою, тобто без тендеру, з Євгенією Кондратюк підписали угоду на 420 тис. грн.

– Коли моя дружина отримувала підряди, я не був заступником. Ставлення у мене до всіх однакове. Я попередив усіх начальників управління, що моя дружина не повинна працювати в жодному комунальному підприємстві, – запевняв нас Сергій Кондратюк.

Попри завіряння посадовця, його дружина регулярно отримувала кошти з міської казни. Однак належного контролю за ходом виконання робіт немає. Для Євгенії Кондратюк капітальний ремонт ДНЗ №52 завершився отриманням 137 тис. грн за технічний нагляд. Для самого садочку – неякісним виконанням робіт головного підрядника. Будівництво спортзалу школи №10 призупинили, але дружині заступника мера заплатили 157 тис. грн.

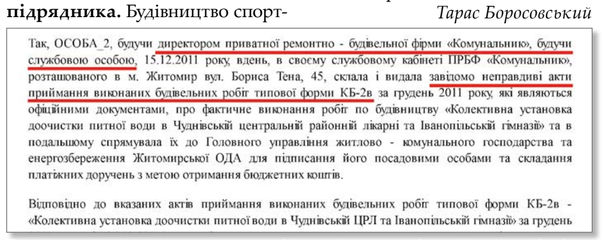
Ще один «родинний» підряд, пов'язаний зі стадіоном «Спартак», надало «Житомиртеплокомуненерго». **Комунальне підприємство зобов'язалось сплатити ТОВ «Кантар» 800 тис. грн за роботи з технічного переоснащення теплової мережі вздовж вул. Грушевського. Співвласником цієї фірми є дружина на той час заступника директора КП «Житомиртеплокомуненерго».**

У 2019 році, перед «відкриттям» стадіону «Спартак» («Спартак Арени») з ПРБФ «Комунальник» була укладена ще одна угода, минаючи відкриті торги. Застосування переговорної процедури пояснили тим, що додаткові роботи невід'ємно пов'язані з попередніми і тому «зміна підрядника може призвести до збільшення вартості будівництва». Хоча Держаудитслужба в Житомирській області підтвердила неправомірність застосування переговорів, міськрада повністю проігнорувало її зауваження.

З фірмою ПРБФ «Комунальник» 31 липня 2019 року підписали угоду на 18 млн 339 тис. грн, роботи за якою планували завершити до осені 2019 року. Проте декількома додатковими угодами термін відкладали і новим доповненням від 16 червня 2020 року підрядник мав остаточно завершити роботи до 31 серпня 2020 року. Однак, як бачимо з порталу публічних закупівель, договір досі остаточно не виконаний і, відповідно, роботи ПРБФ «Комунальник» так і не завершив…

При цьому посадовці чудово розуміють, що попри витрачені десятки мільйонів на ділянці, яка залишилась, практично неможливо без порушень звести весь необхідний комплекс. Тому на фактично не введеному в експлуатацію стадіоні проводити будь-які заходи є порушенням елементарних норм безпеки. І все заради заробітків оточення мера.

Тарас Боросовський



Так, ОСОБА_2, будучи директором приватної ремонтно - будівельної фірми «Комунальник», будучи службовою особою, 15.12.2011 року, вдень, в своєму службовому кабінеті ПРБФ «Комунальник», розташованого в м. Житомир вул. Бориса Тена, 45, склала і видала завідомо неправдиві акти приймання виконаних будівельних робіт типової форми КБ-2в за грудень 2011 року, які являються офіційними документами, про фактичне виконання робіт по будівництву «Колективна установка доочистки питної води в Чуднівській центральній районній лікарні та Іванопільській гімназії» та в подальшому спрямувала їх до Головного управління житлово - комунального господарства та енергозбереження Житомирської ОДА для підписання його посадовими особами та складання платіжних доручень з метою отримання бюджетних коштів.

Відповідно до вказаних актів приймання виконаних будівельних робіт типової форми КБ-2в - «Колективна установка доочистки питної води в Чуднівській ЦРЛ та Іванопільській гімназії» за грудень

Директора фірми, яка реконструює стадіон, за рішенням суду засуджено за підробку документів про виконання робіт

Хочеш виграти тендер – заплати за партію мера

Стадіон школи олімпійського резерву «Полісся» став плацдармом для передвиборчої агітації міського голови і його оточення. Угоду з метою платного доступу до споруд, які перебувають на стадіоні «Спартак Арена», підписують з підприємницею, яка без конкурсу виграє сотні тисяч гривень! Піар для політичної сили чинного очільника міста на стадіоні, яким володіє місто, оплачуватиме не партія, не оточення мера, а нікому не відома підприємниця Людмила Ткачук.

На особистій сторінці в соціальній мережі Facebook мера Житомира Сергія Сухомлина з'явилися фото з подробицями проведення на стадіоні «Спартак Арена» партійної конференції. Очільника міста з апломбом висувають кандидатом на новий строк. Та договір

Організаторка скандальних закупівель в Дім української культури Наталя Міфаник тепер очолює штаб партії мера Житомира

оренди стадіону під захід підписують з нікому невідомою підприємницею Людмилою Ткачук! Тобто партія жодної копійки не сплатила за проведення конференції.

Зателефонувавши до офісу партії мера Житомира, ми поспілкувалися з керівницею виборчого штабу Наталією Міфаник.

– Пані Наталіє, скажіть, будь ласка, чому ваша партія проводить партійні заходи за кошт приватних підприємців, а не за власні партійні кошти?

Після хвилинної тиші ми почули у відповідь, роздратоване:

– Зверніться з офіційним запитом! Зараз у нас нарада, і всі зайняті. На ваше запитання зараз ніхто не може відповісти.

Керівником виборчого штабу Наталія Міфаник стала тільки недавно, а до цього вона обіймала посаду комерційного директора ТОВ «Рекламне джерело». Працюючи в товаристві, вона відповідала за реалізацію проєкту «Дім української культури».

- Ви заплатили за кожен роутер 1590 грн у Домі української культури. В Інтернеті такий коштує 413 грн, – наводить приклад Іван Єщенко. – Флагштоки виготовляє одна фірма в Україні в Дніпрі (колишній Дніпропетровськ). З доставкою в Житомир **6-метрові флагштоки «Люкс» коштують приблизно 9 тис. 300 грн, в той час як ви витрачаєте гроші платників податків і закуповуєте їх за 21 тисячу.**

Загалом активісти проаналізували 5 позицій і виявили близько 111 тис. грн переплати. Хоча **СБУ спільно з Держфінінспекцією у ході перевірки виявили, що вартість контракту на закупівлю та виконання послуг завищена щонайменше на 270 тисяч гривень,** управління культури намагалося приховати факти масових розтрат.

(Без)культурний дерибан

Але управління культури Житомирської міськради знову оголосило два тендери. Перший – з очікуваною вартістю 350 тисяч гривень на проведення Днів Європи. Другий, оцінений у 150 тисяч гривень, – на організацію культурно-мистецького фестивалю національних товариств в межах проведення Днів Європи. Обидва тендери завершилися 2 травня 2018 року, і їх виграла Наталія Міфаник. За організацію Днів Європи їй сплатили з бюджету міста 330 тисяч 808 гривень, а за фестиваль в межах свята – ще 140 тисяч 200 гривень. Конкурентом на обох торгах у 2018 році з організації Днів Європи був Анатолій Анатолійович Осіпов. Як стверджують житомирські ЗМІ, які заслуговують на довіру, саме Анатолій Осіпов пов'язаний з Іллею Грицанюком – чоловіком начальниці управління у справах сім'ї, молоді та спорту Житомирської міської ради Ірини Ковальчук. Електронна пошта Осіпова була тоді вказана як контактна на низці заходів, організованих молодіжною організацією Іллі Грицанюка «Цілком природно». Ця ГО існує з 2010 року і була співорганізатором низки загальноміських заходів, зокрема «Години землі» у 2018 році. Телефон ФОП Осіпова вказаний як контактний у магазині ФОП Грицанюка «Оптима».

Після серії кримінальних провадженьь, обшуків та вилучень документів, пов'язаних з проєктом «Дім української культури», численних скарг і приписів Держаудитслужби

Крім того, були надані послуги з виробництва рекламних пропагандистських та інформаційних фільмів та відеоматеріалів. На 30 тисяч гривень Людмила Ткачук чотири рази надала кейтерингові послуги (мабуть, гарний у чиновників міськради апетит, – авт.).

Включно по серпень цього року Житомирська міська рада та підпорядковані їй підрозділи і комунальні установи підписали з Людмилою Ткачук зо два десятка угод на понад 700 тис. грн.

Ми намагалися отримати коментарі від усіх учасників нашого журналістського розслідування, але це вдалося лише частково. Піднявши слухавку, Людмила Ткачук, як тільки почула, що їй телефонують журналісти, вирішила одразу ж припинити розмову. Далі розмовляти пані Людмила відмовилася, запевнивши, що буде готова до спілкування в інший день.

Кейтерингові послуги; Кейтерингові послуги 4 послуга	Виконавчий комітет Житомирської міської ради Житомирської області	20.02.2020	30 000
Послуги з виробництва рекламних, пропагандистських та інформаційних фільмів і відеоматеріалів; Послуги з виробництва рекламних, пропагандистських та інформаційних фільмів і відеоматеріалів 1 послуга	Виконавчий комітет Житомирської міської ради Житомирської області	29.01.2020	20 000
92110000-5 Послуги з виробництва кінофільмів та відеокасет і супутні послуги (виробництво рекламних, пропагандистських та інформаційних фільмів і відеоматеріалів); виробництво рекламних, пропагандистських та інформаційних фільмів і відеоматеріалів(кошти місцевого бюджету) 3 послуга	Виконавчий комітет Житомирської міської ради Житомирської області	17.12.2019	8 500
Послуги з оформлення сценічних локацій; Послуги з оформлення сценічних локацій 1 послуга	Управління з розвитку села Верещ Житомирської міської ради	14.11.2019	4 750
Послуги з організації та проведення заходу "З Днем народження, Житомир!" та "Культурна версія"; Послуги з організації та проведення заходу "З Днем народження, Житомир!" та "Культурна версія" 1 послуга	Управління культури Житомирської міської ради	10.09.2019	421 148
Організація та проведення традиційного українського свята Івана Купала; Організація та проведення традиційного українського свята Івана Купала 1 послуга	Управління культури Житомирської міської ради	02.07.2019	138 000

Спонсорка партійного зібрання Людмила Ткачук регулярно отримує від міськради сотні тисяч бюджетних коштів

Наталія Міфаник зникла з поля суспільної уваги. І на арену вийшла зовсім нова людина – Людмила Ткачук.

На обрії культурного життя міської ради спонсорка партійного зібрання виникла в середині 2019 року. Не володіючи досвідом виконання робіт чи необхідним матеріальним забезпеченням, Людмила Ткачук з управлінням культури підписує на 138 тисяч гривень угоду з проведення свята Івана Купала. Згодом, 10 вересня 2019 року, Людмила Ткачук тому ж управлінню культури Житомирської міськради надає послуги з організації та проведення заходу «З Днем народження, Житомир» та «Культурна версія» на суму в 421 тис. 148 гривень.

Очільник міста та його оточення настільки знахабніли, що навіть декілька тисяч гривень на проведення зборів не можуть самостійно сплатити, шукаючи, як би хоч під кінець керівництва містом витягнути побільше з бюджету.

Тарас Боросовський

Вкрадені 2 мільйони державної субвенції на автобусі клубу «Полісся»

Не менш небезпечною за коронавірус є манія ненажерливого набивання чиновниками власних кишень. Саме через їх марнотратство та розкрадання зараз міста стикаються з нестачею засобів медичного захисту та медичного обладнання, і навіть на мінімальну зарплатню лікарям і медсестрам постійно не вистачає коштів

У 2012 р. тодішнє керівництво області піарилось на придбанні автобусу для юних футболістів. Джерело: сайт Житомир-інфо

Футбольні амбіції

Попри обіцяний конкурс, першим директором муніципального ФК «Полісся» спочатку стає депутат обласної ради Руслан Павлюк. За рік на його зміну мер Житомира призначає Віталія Лясковського, який до цього керував дитячо-юнацькою школою з футболу «Полісся». Школу утворили в 2016 році, після отримання містом від обласної ради стадіону «Спартак», базою для тренувань обласної дитячо-юнацької футбольної команди.

Вибір на користь Віталія Лясковського мер Житомира зробив не випадково. Саме під керівництвом цього тренера, починаючи з 2008 року, готувалася команда футзалу «Візаж», утворена власником однойменної компанії з виробництва вікон, а нині – міським головою Сергієм Сухомлиним.

У 2012 році команда навіть відмовилася приймати участь в Чемпіонаті України задля економії коштів для «добудови власної спортивної бази в спорткомплексі ФОК». Згодом витрати на утримання клубу президент «Візаж» Сергій Сухомлин додатково зміг скоротити, доєднавши його до складу обласної дитячо-спортивної школи «Юність». Утримувати спортклуб «Візаж» та оплачувати зарплатню тренеру Віталію Лясковському з того часу починає Житомирська обласна рада, депутатом якої по 2014 рік був нинішній міський голова Житомира.

– *Сьогодні бізнес у спорті – це або чиїсь амбіції, або меценатство,* – оцінював у 2013 році в коментарі журналістам Сергій Сухомлин, не вбачаючи особистої вигоди від фінансування спортивного клубу.

Отримавши омріяну посаду в 2015 році, очільник міста остаточно відкинув ідею власного меценатства, перейшовши до етапу втілення амбіцій. Озвучені на початку 2,5 млн грн на утримання муніципального клубу, зросли аж до 9 млн грн, частину з яких зобов'язався фінансувати обласний бюджет.

Водночас виникає термінова потреба в закупівлі автобусу для гравців команди. Хоча в 2012 році його вже закуповували і тодішній голова Житомирської ОДА Сергій Рижук помпезно передав дитячій спортшколі під час відзначення 100-річчя житомирського футболу.

Однак, під кінець 2017 року ті, хто так відверто критикував попередників, отримавши владу, наступили на ті ж граблі: перетворили придбання автобусу в акцію самовихваляння та піару.

У грудні 2017 р. керівництво області та мер Житомира піарився на придбанні ще одного вживаного автобуса. Джерело: сайт ОДА

Тендерний «одобрямс»

Перший тендер на закупівлю автобуса оголосили 30 жовтня 2017 року. Вимогами тендерної документації встановлено поставка моделі Iveco Marcopolo Viaggio 350 або аналогу з щонайменше 36 посадковими місцями, роком випуску – не пізніше 2009 року і пробігом – не більше 300 тис. км.

Максимальна ціна пропозиції учасників не могла перевищувати 2 млн 600 тис. грн. Саме таку суму передбачили за місяць до цього субвенцією з державного бюджету. На сесії 9 листопада 2017 року депутати проголосували за прийняття цільових коштів для закупівлі автобусу. Тобто, всі витрати на його придбання взяв на себе державний бюджет і з міської казни додатково нічого не витрачали.

Проте, за відсутності учасників перший тендер відмінили і 20 листопада 2017 року оголосили новий, де заявилися троє учасників: ТОВ «Сучасні Вантажівки», ТОВ «Нова Технологія» та підприємниця Ольга Заліська. Перше товариство запропонувало максимальну ціну – 2,6 млн грн. Два інших –на 1 тис. та 7 тис. грн дешевше. Відповідно пропозиція Ольги Заліської виявилися найдешевшою, і тендерний комітет одноголосно погодив укласти з нею угоду.

– *Всі документи переможцем подані вірно і жодних підстав відхилити чи не підписувати угоду в нас не було,* – запевнила юрист комунального підприємства «Футбольний клуб "Полісся"» Житомирської міської ради Катерина Рибак.

Однак тендерний комітет чомусь не помітив цілий ряд невідповідностей у поданих документах Ольгою Заліською. Зокрема підприємниці в довідці про наявність кваліфікованих працівників слід було зазначити їх прізвища, ім'я та по батькові, спеціальності та часу роботи. Та в наданій переможцем довідці цієї інформації не зазначено.

У довідці про наявність матеріально-технічної бази вказано, що вона у Ольги Заліської знаходиться за її домашньою адресою в багатоквартирному будинку в Новоград-Волинському. Та навряд чи комусь прийде в голову поміщати в квартиру автобус. Прибудинкова ж територія належить усім мешканцям, і як база для зберігання автобусів ніяк не підходить.

Ще два пункти вимог в тендерній документації взагалі не виконані. Переможець не надав копії ні одного раніше укладеного аналогічного договору. Відсутній й рекомендаційний лист по виконаному раніше аналогічному договору.

Навіть більше – таких договорів та досвіду продажу автобусів у переможниці не могло й бути. Зареєстрована ФОП Ольга Заліська 29 листопада - менш ніж за тиждень до кінцевої дати подання документів. А реєстрація транспорту, тим паче такого як автобус, займає щонайменше декілька днів, не враховуючи наступне його переоформлення на покупця.

– *Замовник мав відхилити обрану переможну пропозицію через ненадання повного пакету документів,* – коментує експертка з питань державних закупівель Ольга Нос.

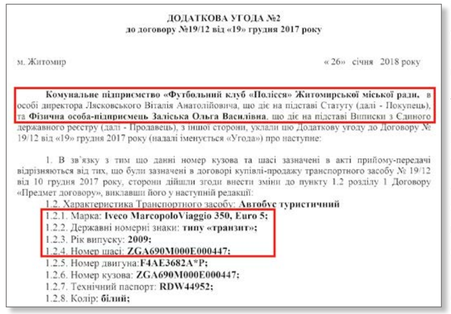
У такому разі мали б обрати іншого переможця. Але у ТОВ «Сучасні Вантажівки» і ТОВ «Нова Технологія» також відсутні документи, які підтверджують їх досвід виконання договорів та рекомендаційні листи.

Виходячи з невідповідності поданих пропозицій усіма учасниками, тендерний комітет у підсумку мав скасувати тендер. А оскільки це кінець року, то ще раз провести торги комунальне підприємство не встигло, і кошти повернулися б у державний бюджет.

Описані порушення підтвердила Держаудитслужба, що стало приводом для звернення у травні 2018 року Житомирської місцевої прокуратури до суду. Розгляд справи тягнувся увесь рік аж до 14 січня 2019 року, коли суддя Господарського суду Таїсія Вельмакіна відмовила у задоволенні позову прокурорів.

У рішенні зазначається, що прокурор здійснює представництво інтересів держави в суді у виключних випадках, коли є порушення або загроза порушення інтересів держави. Ключовим для застосування цієї конституційної норми є поняття інтерес держави. А оскільки уповноваженим державним органом у сфері держзакупівель є Держаудитслужба, то саме аудитори, а не прокуратура, має звертатися до суду. На доводи прокурорів, що Держаудитслужба позбавлення такого права, суддя Таїсія Вельмакіна відхила.

Не зважаючи на спробу прокурорів оскаржити прийняте житомирським судом рішення, Північно-Західний апеляційний суд постановив залишити його в силі.



ДОДАТКОВА УГОДА №2
до договору №19/12 від «19» грудня 2017 року

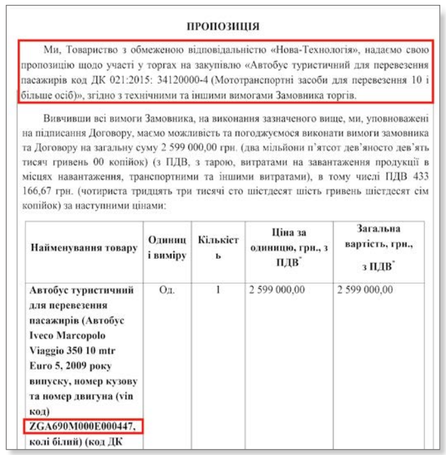
м. Житомир «26» січня 2018 року

Комунальне підприємство «Футбольний клуб «Полісся» Житомирської міської ради, в особі директора Лясковського Віталія Анатолійовича, що діє на підставі Статуту (далі - Покупець), та Фізична особа-підприємець Заліська Ольга Василівна, що діє на підставі Виписки з Єдиного державного реєстру (далі - Продавець), з іншої сторони, уклали цю Додаткову угоду до Договору № 19/12 від «19» грудня 2017 року (надалі іменується «Угода») про наступне:

1. В зв'язку з тим що давні номер кузова та шасі зазначені в акті прийому-передачі відрізняються від тих, що були зазначені в договорі купівлі-продажу транспортного засобу № 19/12 від 10 грудня 2017 року, сторони дійшли згоди внести зміни до пункту 1.2 розділу 1 Договору «Предмет договору», викладеш його у наступній редакції:

1.2. Характеристика Транспортного засобу: Автобус туристичний
1.2.1. Марка: Iveco MarcopoloViaggio 350, Euro 5;
1.2.2. Державні номерні знаки: типу «транзит»;
1.2.3. Рік випуску: 2009;
1.2.4. Номер шасі: ZGA690M000E000447;
1.2.5. Номер двигуна:F4AE3682A*P;
1.2.6. Номер кузова: ZGA690M000E000447;
1.2.7. Технічний паспорт: RDW44952;
1.2.8. Колір: білий;

Скріншот з додаткової угоди по придбаному автобусу. Джерело фото: сайт держзакупівель



ПРОПОЗИЦІЯ

Ми, Товариство з обмеженою відповідальністю «Нова-Технологія», надаємо свою пропозицію щодо участі у торгах на закупівлю «Автобус туристичний для перевезення пасажирів код ДК 021:2015: 34120000-4 (Мототранспортні засоби для перевезення 10 і більше осіб)», згідно з технічними та іншими вимогами Замовника торгів.

Вивчивши всі вимоги Замовника, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги замовника та Договору на загальну суму 2 599 000,00 грн. (два мільйони п'ятсот дев'яносто дев'ять тисяч гривень 00 копійок) (з ПДВ, з тарою, витратами на завантаження продукції в місцях навантаження, транспортними та іншими витратами), в тому числі ПДВ 433 166,67 грн. (чотириста тридцять три тисячі сто шістдесят шість гривень шістдесят сім копійок) за наступними цінами:

Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю, грн., з ПДВ*	Загальна вартість, грн., з ПДВ*
Автобус туристичний для перевезення пасажирів (Автобус Iveco Marcopolo Viaggio 350 10 mtr Euro 5, 2009 року випуску, номер кузову та номер двигуна (vin код) ZGA690M000E000447, колі білий) (код ДК	Од.	1	2 599 000,00	2 599 000,00

В тендерній пропозиції ТОВ Нова-технологія зазначений проданий футбольному клубу автобус. Джерело фото: тендерна документація

VIN-слідами автобуса

Після підписання угоди між футбольним клубом «Полісся» та Ольгою Заліською 26 січня 2018 року в текст вносять суттєві зміни. Причиною стало те, що «дані номеру кузова та шасі, зазначені в акті прийому-передачі відрізняються від тих, що були зазначені в договорі купівлі-продажу транспортного засобу № 19/12 від 10 грудня 2017 року».

Виходить, ФК «Поліссю» продали зовсім інший автобус! В змінах зазначений новий VIN-номер автобуса – унікальний ідентифікатор для усіх транспортних засобів. Решта характеристик залишилися незмінними.

Переглянувши подані учасниками тендеру пропозиції, виявилися, що це той самий автобус, який пропонувало ТОВ «Нова Технологія».

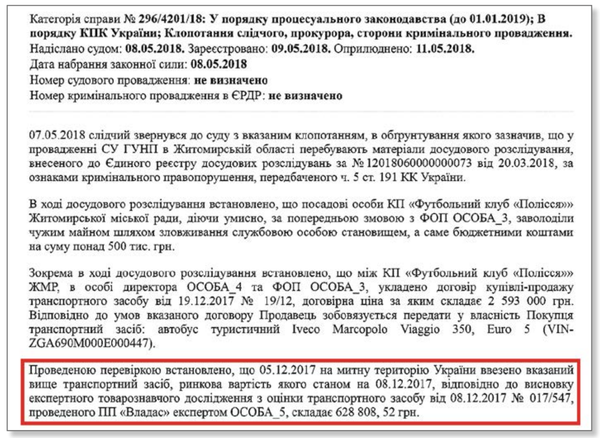
Щоб дізнатися, як автобус від конкурента потрапив до переможця тендеру, телефонуємо керівниці ТОВ «Нова-Технологія», підпис якої стоїть під поданими на тендер документами:

- *Тоді директором була не я, а інша людина. Він зараз в нас не працює, і взагалі мені це питання не цікаве,* – відповідала директорка ТОВ «Нова-Технологія» Марія Ліпік.

За деякий час Марія Ліпік сама перетелефонувала і цього разу не стала заперечувати керівництво фірмою.

– *Ви ж розумієте – це так давно було… І до організації підготовки документів я прямого відношення не маю. Для цього є спеціально навчені люди. Ми в багатьох тендерах приймаємо участь: в деяких виграємо, в деяких – програємо. Нічого страшного.*

ТОВ «Нова-Технологія» не опротестовувало результати тендеру, бо їх влаштовує перемога Ольги Заліської, яка продала футбольному клубу «Полісся» запропонований товариством транспорт.



Категорія справи № 296/4201/18: У порядку процесуального законодавства (до 01.01.2019); В порядку КПК України; Клопотання слідчого, прокурора, сторони кримінального провадження.
Надіслано судом: **08.05.2018.** Зареєстровано: **09.05.2018.** Оприлюднено: **11.05.2018.**
Дата набрання законної сили: **08.05.2018**
Номер судового провадження: **не визначено**
Номер кримінального провадження в ЄРДР: **не визначено**

07.05.2018 слідчий звернувся до суду з вказаним клопотанням, в обгрунтування якого зазначив, що у провадженні СУ ГУНП в Житомирській області перебувають матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12018060000000073 від 20.03.2018, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України.

В ході досудового розслідування встановлено, що посадові особи КП «Футбольний клуб «Полісся»» Житомирської міської ради, діючи умисно, за попередньою змовою з ФОП ОСОБА_3, заволоділи чужим майном шляхом зловживання службовою особою становищем, а саме бюджетними коштами на суму понад 500 тис. грн.

Зокрема в ході досудового розслідування встановлено, що між КП «Футбольний клуб «Полісся»» ЖМР, в особі директора ОСОБА_4 та ФОП ОСОБА_3, укладено договір купівлі-продажу транспортного засобу від 19.12.2017 № 19/12, договірна ціна за яким складає 2 593 000 грн. Відповідно до умов вказаного договору Продавець зобовязується передати у власність Покупця транспортний засіб: автобус туристичний Iveco Marcopolo Viaggio 350, Euro 5 (VIN-ZGA690M000E000447).

Проведеною перевіркою встановлено, що 05.12.2017 на митну територію України ввезено вказаний вище транспортний засіб, ринкова вартість якого станом на 08.12.2017, відповідно до висновку експертного товарознавчого дослідження з оцінки транспортного засобу від 08.12.2017 № 017/547, проведеного ПП «Владас» експертом ОСОБА_5, складає 628 808, 52 грн.

В ухвалі суду слідчі підозрюють у завищенні вартості автобуса та підробці оцінки. Джерело: судовий реєстр

Через пошук в інтернеті оголошень з продажу вживаних авто, вдалося віднайти, звідки автобус потрапив до Житомира. Пропозицію ми виявили на сайті голландської фірми. Оголошення розмістили у вересні 2017 року, практично одночасно з виділенням урядом 2,6 млн грн на купівлю автобусу. Серед фото знаходимо й пробіг автобусу з Голландії – якраз орієнтовно цей кілометраж включили в одну з вимог тендеру. Також голланці опублікували фото з унікальним номером кузова, зазначений в пропозиції ТОВ «Нова-Технологія» та у зміненому договорі з переможницею.

Без сумнівів, автобус з сайту голландської фірми це той самий автобус, який презентував мер Житомира Сергій Сухомлин, голова Житомирської ОДА Ігорем Гундич та нардеп Вадим Кривенко перед журналістами.

Виходить, що з самого початку футбольному клубу «Полісся» передали саме цей автобус, а у договір купівлі-продажу включили недостовірні дані, виправивши лише після перерахування коштів. Залишається питання, як могли дозволити сплатити 2 млн 593 тис. грн, якщо в договорі та акті приймання по суті різні транспортні засоби?!!

Хто ж така ця загадкова переможниця? Загалу не надто відомий підприємницький талант Ольги Заліської. А ось про участь її чоловіка, Анатолія Заліського, у партійних заходах «Блоку Петра Порошенка». До того ж на президентських виборах 2014 року він очолював окружну виборчу комісію по округу №65.

Участь чоловіка в політиці допомогла налагодити й бізнес-зв'язки з однопартійцями Новоград-Волинської міськради. Її телефон вказаний серед контактів ТОВ «Міськкомунсервіс» депутатів Романа Седлецького та Олега Ващенка. На додачу до виграних без тендерів закупівель на мільйони гривень, дане підприємство викупило в Новоград-Волинську колишню казарму по вул. Ушакова, 42. В кінці минулого року у Ольги Заліської в цьому будинку Міністерство оборони запланувало купити 2 квартири для військових.

Ми спробували зателефонувати за вказаним у тендерній документації контактним номером Ольги Заліської, але у відповідь почули, що номер належить іншій особі.

У підсумку зауважено, що поліція відкрила кримінальне провадження за фактом розтрати бюджетних коштів в особливо великих розмірах під час закупівлі автобусу «Футбольним клубом «Полісся». Згідно з опублікованою ухвалою, під час ввезення транспорт оцінили в 628 тис. грн, що в більш ніж 4 рази менше за сплачену підприємці суму.

Наскільки тривожним для Ольги Заліської є розслідування правоохоронців, слід оцінити хоча б з оголошення про її плани збудувати на власній земельній ділянці сміттєсортувальний завод з сміттєзвалищем. На 6 гектарах поблизу Новоград-Волинського, безкоштовно отриманих під селянське господарство, підприємниця планує переробляти до 246 тис. тонн сміття. Отже, підприємиця не боїться та не жалкує вкладати гроші, частину з яких, ймовірно, отримала з продажу комунального автобусу, в сферу, де вся влада Житомира розписалася у власній неспроможності.

Незалежно від того, чим завершиться порушене кримінальне провадження, вже зараз можна констатувати, що замість вирішення першочергових проблем життєдіяльності міста мер разом з виконавчим комітетом змарнували золотий час можливостей, розпорошивши мільйони з бюджету на задоволення персональних амбіцій.

Як збагатилася родина мера через банкрутство «Дельта Банку»

Не секрет, що родина Житомирського міського голови Сергія Сухомлина володіє чималими статками. Основу бізнесу складає комплекс «ФОК», не так давно виставлений на продаж через борг перед збанкрутілим «Дельта Банком». Мова йде про взяті в 2008 році під заставу комплексу 1 млн 750 тисяч доларів позики. Спробуємо розібратися, чи справді бізнес родини Сухомлина на грані банкрутства, чи це лише чергова спроба уникнути сплати мільйонних боргів.

Бізнес зразка 90-тих

Житомирська бізнес-еліта небагаточисельна, сформована головним чином на успішній приватизації колишніх державних підприємств. Не виключенням є й нинішній міський голова Житомира. **«Сколотивши» первинний капітал на зовнішній рекламі, перші великі гроші Сергій Сухомлин почав заробляти, вклавши у випуск металопластикових вікон. Для цього в 1998 році він викупив державне підприємство «Металіст», розміщуючи на його площах придбану в Німеччині лінію з виробництва вікон. Згодом, у 2000 році, вдається також за безцінь викупити орендований у заводу «Електровимірюч» (тодішнього банкрута) офіс по вул. Перемоги, 10.**

Будучи депутатом Житомирської міської ради, Сергій Іванович встигає викупити за номінальною ціною комунальне приміщення продовольчого магазину. Так поряд з будівлею облдержадміністрації по вул. В. Бердичівській 12 з'явився суші-бар, що досі належить родині Сухомлина. Згодом черга дійшла до будівлі архітектурної культурної спадщини комунального кінотеатру «Україна», орендоване товариством «Кінотон». Після припинення роботи кінотеатру «Жовтень» засновники фірми Сергій Сухомлин та Олександр Рабінович позбулися конкуренції та перейшли до викупу комунальної власності.

Цього разу придбати 2 тисячі метрів муніципальних приміщень без взяття кредитів стає неможливим. З цього часу починається історія мільйонних позик компаніям бізнес-партнерів.

Кредит «пустишці»

Як відомо, включно по 2009 рік банки не скупилися на гроші. У жовтні 2008 року фірма ТОВ «Кінотон» бере в «Сведбанку» кредит на 1 мільйон 739 тисяч доларів США. В перерахунку по тодішньому курсу це становило близько 9 мільйонів гривень. Борг планується віддавати впродовж 7 років, рівними частинами щомісяця сплачуючи по 101 тисячі гривень.

Попри те, що угода укладена в доларах США, погашати борг передбачалося в гривнях. Тому позичальнику вдалося спокійно пережити майбутню кризу, коли більшість боржників збанкрутіла через падіння курсу гривні. На противагу «Сведбанку», який через декілька місяців після надання кредиту припинив своє існування. Згодом від правонаступника банку позика в 2014 році переходить до «Дельта Банку», з яким фірма «Кінотон» мала остаточно розрахуватися.

Однак по завершенню кінцевого терміну позику так і не погасили. І на жовтень 2015 року основний борг становив 2 мільйони 173 тисячі гривень. Додавши відсотки, пеню та неустойки на 1 мільйон, банк виставив вимогу сплатити 3 мільйони 189 тисяч гривень. У відповідь ТОВ «Кінотон» повідомило про відсутність можливості погашення кредиту. Більш того, намагання стягнути заборгованість для банку потерпіло фіаско. Фірма не володіла ані майном, ані жодною нерухомістю. Зареєстроване в звичайній квартирі, ТОВ «Кінотон» виявилося підприємством - «пустишкою».

Засновування товариства з обмеженою відповідальністю дозволяє відповідати лише власним майном, а не власністю засновників, як це передбачено в повному товаристві. Тому Олександра Рабіновича та дружину мера Житомира Світлану Сухомлин, якій відійшла 50% частка Сергія Сухомлина в ТОВ «Кінотон», банк не спроможний примусити розрахуватися власними заощадженнями.

Хто віддаватиме позику

Перш ніж стягувати позику, «Дельта Банку» декілька місяців доводив, що борг за позикою, виданою у 2008 році ТОВ «Кінотон», справді належить їм. Довівши свою правоту, банк звернувся до пункту договору по закріпленим обов'язками поручителів.

Одним з них було ТОВ «Маген Україна», яке володіє фізкультурно-оздоровчим комплексом по вул. Кибальчича 9. Загальна площа приміщень комплексу «ФОК» у 5518 кв. м. за «згодою сторін» оцінили в понад 44 мільйонів гривень.

Проте як свідчить офіційний витяг з реєстру прав власності, до листопада 2010 року його вартість обезцінилася до 9 мільйонів 350 тисяч гривень. Це при тому, що площа «спортивного і розважального комплексу з кафе та приміщеннями побутового призначення» зросла до 7690 кв. м.

Виходячи із зазначеної балансової вартості в 2015 році до суду надходить виконана експертна оцінка майна комплексу. ТОВ «Консалтингова компанія «Бі.Еф.Сі.» визначила стартову ціну на рівні 13 мільйонів 577 тисяч гривень. Натомість «Маген-Україна» вважала безпідставним продаж майна за дану суму, і в лютому 2015 року суд призначає будівельно-технічну експертизу у Житомирського відділення Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (КНДІСЕ, – ред.).

Але «Маген-Україна» знову заперечила експертний висновок, який оцінив майно у 77 млн грн. Переконливим доводом стало представлення на судове засідання документів щодо додаткових поліпшень по переобладнанню. Заслухавши пояснення експерта, суд вдається до призначення додаткової судової експертизи у того ж відділення КНДІСЕ. **Фактично власники «Маген-Україна», потенційно володіючи достатніми коштами, замість того, щоб закрити борг перед збанкрутілим «Дельта Банком», витратили їх на подальше поліпшення майна. У результаті комплекс дооцінили у 110 мільйонів гривень.**

Предмет іпотеки. Приміщення спортивно-оздоровчого та розважального комплексу з кафе та приміщеннями побутового призначення, заг. площею 7690,5 кв.м., яке знаходиться за адресою: м. Житомир, вул. Кибальчича, 9

Стан аукціона:	Торги не відбулися
Номер лоту:	221472
Дата проведення аукціону:	17 Липня 2017 09:00
Дата закінчення торгів:	17 Липня 2017 18:00
Дата закінчення подання заявок:	17 Липня 2017 08:00
Стартова ціна:	110 813 600.00 *грн.*
Гарантійний внесок:	5 540 680.00 *грн.*
Крок аукціону:	1 108 136.00 *грн.*
Область:	Житомирська обл.
Місцезнаходження майна:	м.Житомир, вулиця Кибальчича, будинок № 9,
Дата публікації:	15 Червня 2017 12:52
Протокол торгів: Протокол	

Скріншот з оголошених торгів з продажу комплексу "ФОК", який належить родині мера Житомира

Зрозуміло, що цього разу товариство «Маген-Україна» залишилося задоволене результатом оцінки, за яку перерахувала держструктурі 100 тисяч гривень додаткової винагороди.

Ми поцікавилися у директора Житомирського відділення КНДІСЕ, на чому ґрунтувалася подібна різниця в оцінках. Олег Умінський, витримавши час на вивчення матеріалів експертиз, з особливою бережністю підійшов до відповіді:

– Не може бути жодних сумнівів у справедливості оцінки, виконаної державною установою. В нас усі експерти несуть повну відповідальність за будь-які порушення в ході своєї діяльності. Тому відділення (КНДІСЕ, – ред), з цілковитою відповідальністю підходить до визначення вартості оцінки, – пояснює Олег Феліксович.

Результат «багатоходовки»

В липні 2017 року комплекс виставляють на публічні торги «Сетам». Серед інформації про об'єкт знаходимо контактні дані зберігача майна. Цією особою виявився радник радник міського голови та водночас депутат Житомирської міської ради Олександр Черняхович. У телефонній розмові Олександр Мирославович переконував нас у найближчому мирному закритті боргу.

– В нас існували розбіжності по виставленій банком претензії. Наразі обдумується вирішення даного питання. Звичайно, ми прийматимемо участь в аукціоні та борг буде погашено, – запевнював Олександр Черняхович.

Проте до завершення торгів ніхто так і прийняв участь в торгах. Аналогічна ситуація склалася на повторних і на заключних третіх торгах, де вартість майна знизилася на 30 %.

- В разі, коли вартість зависока і відсутні переможці після остаточних повторних, третіх торгів, провадження повертається державному виконавцю, - пояснює експерт Реанімаційного пакету реформ Юліан Хорунжий, партнер Ario Capital Group. ***- Після зняття арешту з майна боржник має право звільнятися від обтяження по іпотечному кредиту. Іншим словами це означає, що банк втрачає можливість стягувати борг із заставного майна та залишається ні з чим,*** - підсумовує експерт.

Чи виникають після цього перед шановними читачами запитання навіщо «Маген Україна» витратило три роки на судові баталії, заплативши тисячі гривень за послуги юристів, не кажучи про сотню тисяч на дві судові експертизи? - Звичайно ж, щоб не платити мільйонні борги перед банком!

Ось таким чином одні залишаються ні з чим, а інші, користуючись високим становищем, дозволяють собі не платити по взятим кредитам.

Тарас Боросовський

20 ХВИЛИН 20minut.ua

WAN
Газета є членом Всесвітньої газетної Асоціації

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації серії ЖТ № 222/599 Р від 6 травня 2015 р.
Видавець – ПП "Медіа Ресурс"; адреса: 10014, м. Житомир, вул. Рильського, 9, каб. 407
Адреса редакції:
м. Житомир, вул. Рильського, 9, 4й пов., каб. 407
Тел.: (0412) 418-189

Директор:
Олександр Васильковський, тел.: 0 (67) 510-50-75
alex.vasilykovskiy@gmail.com
Головний редактор:
Ольга Сідлецька, тел.: 0 (97) 470-60-17
Рекламний відділ:
Людмила Павлюк тел.: 0 (67) 412-89-81

Редакція не несе відповідальності за зміст рекламних матеріалів.
Редакція може не поділяти думку авторів матеріалів.
Передрук матеріалів видання повинен бути узгоджений з редакцією.

Інформація для публікацій надається інформаційним агентством ТОВ "Видавництво "РІА"; код ЄДРПОУ 34095069; адреса: 21032, м. Вінниця вул. Ширшова, 3а; свідоцтво про державну реєстрацію інформаційного агентства як суб'єкта інформаційної діяльності серії КВ No.194-57Р від 12.08.2009 р.

Віддруковано в друкарні
ТОВ «Буковинський видавничий дім»
58023 м. Чернівці, вул. Лесина 31, тел. (0372) 54 45 46
Зам. наклад: 10 000 прим.
Замовлення №
Розповсюджується безкоштовно